

Attentes positive concernant le rétablissement :

Facteur de santé concernant les travailleurs avec un *Trouble Musculosquelettique (TMS)*

Interprétation :

Des attentes positives concernant le rétablissement ont un impact favorable sur le retour au travail ou la durée d'absence chez les travailleurs avec un TMS.

Outil de mesure proposé (★) :

Deux questions indépendantes, au choix de l'utilisateur, selon ce qui est prédit, à savoir « la probabilité de rétablissement » (Hagen et coll., 2005) ou « l'évolution du rétablissement » (Cole et coll., 2002). La question 1 (Hagen et coll., 2005) a fait l'objet d'une adaptation transculturelle canadienne française et d'une validation (Larivière et coll., soumis pour publication) alors que la question 2 (Cole et coll., 2002) a été traduite par l'équipe de recherche.

Mise en garde :

Ce facteur ne peut être évalué que par des professionnels accrédités. S'aventurer dans l'évaluation de celui-ci n'est pas du tout recommandé. Dans le cas où vous soupçonneriez la présence de ce facteur chez l'employé concerné, il est important de s'en remettre à des professionnels qui ont l'expertise requise. L'auto-administration ou l'administration d'un questionnaire par une personne non qualifiée peut entraîner des conséquences indésirables comme le calcul des points erroné et la mauvaise interprétation des résultats qui peuvent en découler.

Toutefois, les éléments (questions ou portion d'entrevue) constituant cet outil peuvent offrir un complément d'information aux autres acteurs ou parties prenantes du retour au travail, tels que les acteurs de l'organisation (employeur, ressources humaines, supérieur immédiat, représentant syndical, etc.). Cela permet de mieux comprendre ce que le facteur mesuré implique, ce qui en retour peut aider à cibler certains éléments ou besoins plus spécifiques qui nécessiteraient (1) une éventuelle intervention (recours à un professionnel accrédité) ou (2) des ajustements de l'organisation, notamment sur le plan de la prévention.

Cole, D. C., Mondloch, M. V., & Hogg-Johnson, S. (2002). Listening to injured workers: how recovery expectations predict outcomes—a prospective study. *CMAJ*, 166(6), 749-754.

Hagen, E. M., Svensen, E., & Eriksen, H. R. (2005). Predictors and modifiers of treatment effect influencing sick leave in subacute low back pain patients. *Spine*, 30(24), 2717-2723.

Larivière, C., Zaki, P., Negrini, A., Corthésy-Blondin, L., Mecheri, H., Hong Q.-N. Canadian French adaptation and validation of instruments measuring return-to-work expectations and recovery expectations. A comparative analysis of the latent underlying constructs. Soumis pour publication.

Questions provenant de Hagen et coll. (2005)

Q1. Mesure de la probabilité de rétablissement :

Dans quelle mesure je crois que mes douleurs persisteront dans le temps ?

(1) Dans une faible mesure	☐
(2) Dans une certaine mesure	☐
(3) Dans une large mesure	☐

Questions provenant de Cole et coll. (2002)

Q2. Mesure de l'évolution du rétablissement :

Dans l'ensemble, votre blessure est-elle mieux que ce à quoi vous vous attendiez à ce stade ?

(5) Beaucoup mieux	☐
(4) Un peu mieux	☐
(3) Comme prévu	☐
(2) Un peu moins bien	☐
(1) Beaucoup moins bien	☐

Cole, D. C., Mondloch, M. V., & Hogg-Johnson, S. (2002). Listening to injured workers: how recovery expectations predict outcomes—a prospective study. *CMAJ*, 166(6), 749-754.

Hagen, E. M., Svensen, E., & Eriksen, H. R. (2005). Predictors and modifiers of treatment effect influencing sick leave in subacute low back pain patients. *Spine*, 30(24), 2717-2723.

Larivière, C., Zaki, P., Negrini, A., Corthésy-Blondin, L., Mecheri, H, Hong Q.-N. Canadian French adaptation and validation of instruments measuring return-to-work expectations and recovery expectations. A comparative analysis of the latent underlying constructs. Soumis pour publication.

Instructions pour le calcul du pointage

Non applicable

Instructions pour l'interprétation du pointage

- Question 1 : « Dans une faible mesure » indique des attentes positives de RT, ce qui a un impact positif sur le retour au travail. Il est recommandé d'intervenir si les scores sont 2 ou 3 (Hagen et coll., 2005).
- Question 2 : Un score plus élevé (4 ou 5) indique des attentes positives de rétablissement, ce qui a un impact positif sur le retour au travail. Il est recommandé d'intervenir si les scores sont inférieurs à 4 (Cole et al., 2002).

Cole, D. C., Mondloch, M. V., & Hogg-Johnson, S. (2002). Listening to injured workers: how recovery expectations predict outcomes—a prospective study. *CMAJ*, 166(6), 749-754.

Hagen, E. M., Svensen, E., & Eriksen, H. R. (2005). Predictors and modifiers of treatment effect influencing sick leave in subacute low back pain patients. *Spine*, 30(24), 2717-2723.

Larivière, C., Zaki, P., Negrini, A., Corthésy-Blondin, L., Mecheri, H., Hong Q.-N. Canadian French adaptation and validation of instruments measuring return-to-work expectations and recovery expectations. A comparative analysis of the latent underlying constructs. Soumis pour publication.